

**Арбитражный суд Пермского края**Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, [www.perm.arbitr.ru](http://www.perm.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**город Пермь  
19 января 2021 г.

Дело № А50-30272/20

Резолютивная часть решения объявлена 13.01.2021 г.

Полный текст решения изготовлен 19.01.2021 г.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Вавиловой Н.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Газизовой М.А., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Прокурора Индустриального района г. Перми

к лицу, в отношении которого вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении – индивидуальному предпринимателю Сосковой Лилии Валерьевне (ОГРНИП 318745600233992, ИНН 742498849778) о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, при участии:

от заявителя – Костицына Е.С., предъявлено удостоверение, от лица, привлекаемого к ответственности – неявка, о рассмотрении заявления участник процесса извещен надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда в сети Интернет, что в силу ч.3 ст.205 АПК РФ не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие, установил:

Прокурор Индустриального района г. Перми (далее – заявитель, Прокурор) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Сосковой Л.В. (далее – ответчик, предприниматель) к административной ответственности по ч.2 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Заявление мотивировано тем, что предприниматель осуществляет медицинскую деятельность (проведение лазерной эпиляции) без соответствующей лицензии.

От предпринимателя поступил отзыв на заявление, в котором, возражая против заявленных требований указывает на то, что СПА-услуги по уходу за кожей лица и тела и удалению волос, в том числе лазерной эпиляции, относятся к косметическим услугам и не требует лицензирования. Также указывает, что используемое им оборудование не является медицинским изделием и не направлено на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию.

В судебном заседании представитель заявителя на требования настаивал.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, арбитражный суд установил следующее.

Ответчик зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, о чем в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей внесена соответствующая запись.

Прокуратурой Индустриального района г. Перми 23.10.2020 по обращению гражданина Просвирина А.А. проведена выездная проверка соблюдения законодательства о лицензировании при организации студии эпиляции «Lazer Love» по адресу: г. Пермь, ул. Мира, д. 41В, где осуществляет свою деятельность предприниматель Соскова Л.В.

В ходе проверки установлено, что по вышеуказанному адресу расположена студия лазерной эпиляции. Помещение передано предпринимателю Сосковой Л.В. ООО «Уралкомплекс» на основании договоров аренды от 01.11.2019 № АХ5-3 и от 01.11.2020 № АХ5-3.

В ходе осмотра студии установлено, что эпиляция осуществляется аппаратом «DF Laser Hybrid», изготовитель - Beijing 1ADDS Development, адрес производства: Китай F-9 Greenland Wealth Plaza, Daxing Distrikt. Beijing (далее-аппарат).

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (г. Москва) от 09.11.2018 № 02и-2651/18, аппарат для удаления волос «DF Laser Hybrid», изготовитель - Beijing 1ADDS Development признан незарегистрированным медицинским изделием. Основной функцией указанного аппарата являются косметические процедуры для волос. Возможным эффектом может являться выпадение волос. Также указаны противопоказания к применению, наличие которых может у человека может быть определено только врачом, например: гиперчувствительность к свету или препаратам, нетипичные родимые пятна, использование кардиостимулятора, герпес или травма, сахарный диабет, высокое кровяное давление, эпилепсия.

Таким образом, предпринимателем в своей деятельности используется незарегистрированное медицинское оборудование, осуществляется медицинская деятельность - лазерная (аппаратная) эпиляция. Процедура лазерной эпиляции, осуществляемой предпринимателем аппаратом для удаления волос «DF Laser Hybrid», признанным Росздравнадзором незарегистрированным медицинским изделием, является медицинской деятельностью и подлежит лицензированию.

Вместе с тем лицензия на осуществление медицинской деятельности у предпринимателя Сосковой Л.В. отсутствует. По результатам проверки в отношении предпринимателя вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.11.2020, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое с материалами проверки направлено в арбитражный суд вместе с заявлением о привлечении лица к административной ответственности.

Рассмотрев материалы административного производства, суд считает, что требования заявителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Согласно ст. 9 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензия предоставляется на каждый вид деятельности, указанный в ч. 1 ст. 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 46 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» медицинская деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») подлежит лицензированию.

Согласно п. 10 ст. 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Закон № 323-ФЗ) медицинской деятельностью является профессиональная деятельность по оказанию медицинской помощи, проведению медицинских экспертиз, медицинских осмотров и медицинских освидетельствований, санитарно - противоэпидемических (профилактических) мероприятий и профессиональная деятельность, связанная с трансплантацией (пересадкой) органов и (или) тканей, обращением донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

В п. 4 ст. 10 Закона № 323-ФЗ, медицинская услуга - медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

Медицинское вмешательство выполняемые медицинским работником и иным работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, а также искусственное прерывание беременности (п. 5 ст. 10 Закона № 323-ФЗ).

Медицинская организация - юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, осуществляющее в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность медицинских организаций, распространяются на иные юридические лица независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие наряду с основной (уставной) деятельностью медицинскую деятельность, и применяются к таким организациям в части, касающейся медицинской деятельности.

В целях Закона № 323-ФЗ к медицинским организациям приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие медицинскую деятельность (п. 11 ст. 10 Закона № 323-ФЗ).

Частью 2 ст. 12 Закона о лицензировании установлено, что Положениями о лицензировании конкретных видов деятельности устанавливаются исчерпывающие перечни выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, в случае, если указанные перечни не установлены федеральными законами.

Пунктом 3 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291 (далее - Положение о лицензировании), определено, что медицинскую деятельность составляют работы (услуги по перечню согласно приложению, которые выполняются при оказании первичной медикосанитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

Приложение содержит перечень работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, в который включены работы (услуги) по косметологии.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.10.2017 № 804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг», в перечень номенклатуры медицинских услуг (класс «А»), представляющих собой определённые виды медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющие самостоятельное законченное значение, входит такая услуга как проведение эпиляции (код А14.01.013) без подразделения по методам.

Согласно разделу «А» Номенклатуры работ и услуг в здравоохранении, утверждённой Минздравсоцразвитием Российской Федерации 12.07.2004, к простым медицинским услугам относится лечение с помощью лучевого (звукового, светового, ультрафиолетового, лазерного) воздействия; проведение эпиляции (код ПМУ 14.01.015) относится к манипуляциям сестринского ухода, являющимся простыми медицинскими услугами.

Как указано в решении Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2019 № АКПИ19-639 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующей номенклатуры медицинских услуг, утверждённой приказом Минздрава России от 13.10.2017 № 804н», отнесение услуги по проведению эпиляции (код услуги -А14.01.013) к медицинским и включение ее в Номенклатуру направлено на обеспечение таких основных принципов охраны здоровья, как приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи, ее доступность и качество медицинской помощи (пункты 2 и 6 статьи 4 Федерального закона № 323-ФЗ).

Верховным судом также сделан вывод, что в организациях, не имеющих лицензии на осуществление медицинской деятельности, могут оказываться услуги по восковой, механической коррекции волосяного покрова проблемных зон, шугаринга с использованием парфюмерно-косметических средств немедицинским персоналом, а в медицинских организациях могут оказываться услуги по эпиляции с использованием лекарственных средств и медицинских изделий медицинскими работниками.

Судом установлено, что предпринимателем Сосковой Л.В. в студии эпиляции «Lazer Love» по адресу: г. Пермь, ул. Мира, д. 41В используется незарегистрированное медицинское оборудование, осуществляется медицинская деятельность - лазерная (аппаратная) эпиляция.

Процедура лазерной эпиляции, осуществляемой предпринимателем аппаратом для удаления волос «DF Laser Hybrid», признанным Росздравнадзором незарегистрированным медицинским изделием, вопреки доводам Сосковой Л.В., является медицинской деятельностью и подлежит лицензированию.

Вместе с тем лицензия на осуществление медицинской деятельности у предпринимателя отсутствует.

Факт совершения правонарушения предпринимателем подтверждается материалами дела, таким образом, событие административного правонарушения прокуратурой доказано.

Согласно ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Вина индивидуального предпринимателя определяется как вина физического лица, выразилась в том, что, имея возможность для соблюдения требований законодательства о лицензировании, за нарушение которых установлена административная ответственность, заинтересованное лицо не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению. Установленное нарушение свидетельствует о вине заинтересованного лица в совершении административного правонарушения.

Выявленные в ходе проверки нарушения совершены в результате ненадлежащего отношения заинтересованного лица к установленной законом обязанности по осуществлению деятельности с соблюдением требований законов и иных нормативных правовых актов в области медицинской деятельности, что свидетельствует о его вине.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о доказанности вины ответчика в совершении административного правонарушения.

Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ и квалификации нарушения в качестве малозначительного суд не усматривает.

Судом также не установлено оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в порядке ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ в виду угрозы причинения вреда.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ по данному делу на момент рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Порядок производства по делу об административном правонарушении соблюден. Процессуальных нарушений закона, не позволивших объективно, полно

и всесторонне рассмотреть материалы дела об административном правонарушении и принять правильное решение, административным органом не допущено.

В п.1 ст.4.1 КоАП РФ указано, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. В соответствии с п.2 ст.3.3 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения может устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания.

Частью 2 ст.14.1 КоАП РФ конфискация установлена в качестве дополнительного административного наказания.

При назначении административного наказания в силу ч.2 ст.4.2 КоАП РФ суд полагает обоснованным привлечение к административной ответственности в пределах минимальной санкции, установленной за данный вид правонарушения, то есть четыре тысячи рублей без конфискации продукции.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

требования удовлетворить.

Привлечь индивидуального предпринимателя Соскову Лилию Валерьевну (дата рождения 24.01.1974, место рождения: г. Казань, ОГРНИП 318745600233992, ИНН 742498849778; дата присвоения ОГРНИП: 29.11.2018; место регистрации: 457040, Челябинская обл., г. Южноуральск, ул. Советской Армии, д. 25, кв.23) к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в размере 4 000 (Четыре тысячи) рублей.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу решения суда.

Реквизиты для зачисления административного штрафа: УФК по Пермскому краю (Прокуратура Пермского края) Отделение Пермь, ИНН 5902293266, КПП 590201001, ОКТМО 57701000, БИК 045773001, счет 40101810700000010003, КБК 11601051019000140.

Копию документа, свидетельствующего о добровольной уплате административного штрафа лицом, привлеченное к административной ответственности, должно представить суду.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Н.В. Вавилова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 29.07.2020 4:58:34  
Кому выдана Вавилова Наталья Владимировна