

обл



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

По списку рассылки

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ 4562

На № _____ от _____

Сопроводительное письмо

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области направляет в Ваш адрес копию решения и копию предписания по делу № 066/05/7-5149/2020.

Приложение: 1. копия Решения на 11 л. в 1 экз.;
2. копия Предписания на 1 л. в 1 экз.

Руководитель Управления

Д.В. Шалабодов

Кулешова Александра Павловна
(343) 377-00-96

Начальнику
УМВД России по г. Екатеринбургу
полковнику полиции
С.Л. Кулагину

Фрунзе ул., 74, г. Екатеринбург, 620104
Факс: 358-81-77

СРОО «Народный контроль»
Петрова ул., д. 39, оф. 30, г. Верхняя Пышма,
Свердловская обл., 624090
nkontrol96@mail.ru

Деменковой О.А.
Уральская ул., д. 6, кв. 530,
г. Екатеринбург, 620041
demenolha@yandex.ru

ИП Сабировой О.Р.
Комсомольцев-Фронтоников ул., д. 33, с.
Азигулово, Артинский р-он, Свердловская обл.,
623368
rsp7966116@gmail.com, 2000695@gmail.com

ООО «Возрождение»
Академика Бардина ул., д. 40, к. 2, кв. 113, г.
Екатеринбург, 620146
namoskalenko@mail.ru

ИП Тельнову В.В.
Шейнкмана ул., д. 122, кв. 113,
г. Екатеринбург, 620144
n_perevoshikova@mail.ru

ИП Малахову С.И.
Шарташская ул., д. 8, кв. 41,
г. Екатеринбург, 620075

ООО «Глобал медиа»
Серафимы Дерябиной ул., д. 37, кв. 186, г.
Екатеринбург, 620102

Фролова ул., д. 26, офис 16,
г. Екатеринбург, 620028
stolnick@stolnick.ru, davydova.mariya@bk.ru,
bashun@stolnick.ru, kvv@stolnick.ru



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

Резолютивная часть оглашена 25.02.2021

В полном объеме изготовлено 10.03.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

С.Н. Волков – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

Е.В. Ермакова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,

А.П. Кулешова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

на основании Решения от 10.03.2021 по делу № 066/05/7-5149/2020 в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 и ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), п.п. 49-51 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922, далее – Правила рассмотрения дел),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Глобал медиа» (ОГРН: 1146658018033, ИНН: 6658464683, юр. адрес: 620102, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Серафимы Дерябиной, д. 37, кв. 186) в срок до **29 апреля 2021 г.** совершить все зависящие от Общества действия по исключению случаев распространения в средстве массовой информации журнале «Стольник» рекламы массажного салона «Распутин», привлекающей внимание к услугам интимного характера за деньги, завуалированные под разрешённые к производству и реализации услуги, которые запрещены к производству и реализации законодательством Российской Федерации.

Кроме того, Свердловское УФАС России отмечает, что в соответствии с ч. 2 ст. 37 Закона о рекламе, подача заявления о признании недействительным предписания антимонопольного органа **не приостанавливает исполнение предписания**, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения предписания.

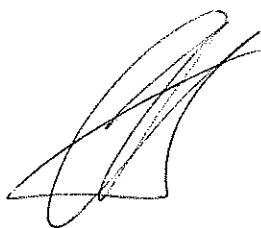
2. ООО «Глобал медиа» (ОГРН: 1146658018033, ИНН: 6658464683, юр. адрес: 620102, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Серафимы Дерябиной, д. 37, кв. 186) представить в Свердловское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта

1 настоящего предписания в срок до 6 мая 2021 г. (включительно), а в случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Глобал медиа» (ОГРН: 1146658018033, ИНН: 6658464683) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 224) 12 мая 2021 г. в 12 час. 00 мин. для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.4 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 2.4 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии



С.Н. Волков

Члены комиссии



Е.В. Ермакова



А.П. Кулешова



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по делу № 066/05/7-5149/2020

Резолютивная часть оглашена 25.02.2021
В полном объеме изготовлено 10.03.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

С.Н. Волков – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

Е.В. Ермакова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,

А.П. Кулешова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

с участием в качестве:

при участии в качестве:

- заявителя – СРОО «Народный контроль» (не явилось, извещено, подключение к видео-конференц-связи не осуществлено),

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- рекламодатель: ООО «Глобал медиа» (ОГРН: 1146658018033, ИНН: 6658464683, юр. адрес: 620102, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Серафимы Дерябиной, д. 37, кв. 186) – не явилось, извещено, подключение к видео-конференц-связи не осуществлено,

- рекламодатели:

1) Деменкова Ольга Александровна (не явилась, сведения об извещении отсутствуют/корреспонденция не получена, подключение к видео-конференц-связи не осуществлено);

2) Индивидуальный предприниматель Сабирова Олеся Раяновна (ОГРНИП: 319665800233230, ИНН: 660685555904) – не явилась, извещена/корреспонденция не получена, подключение к видео-конференц-связи не осуществлено;

3) ООО «Возрождение» (ИНН: 6671059677, ОГРН: 1169658121654, юр. адрес: 620146, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 40, к. 2, кв. 113) – Москаленко Н.А. (доверенность б/н от 30.10.2020);

4) Индивидуальный предприниматель Тельнов Владимир Валентинович (ОГРНИП 312667121500079, ИНН 666101904255) – Перевощикова Н.Е. (доверенность 66АА 6292685 от 30.11.2020);

5) Индивидуальный предприниматель Малахов Станислав Игоревич (ОГРНИП 314667001400031, ИНН 666009341787) – не явился, сведения об извещении отсутствуют /корреспонденция не получена, подключение к видео-конференц-связи не осуществлено.

- заинтересованное лицо – УМВД России по г. Екатеринбург (не явилось, извещено, подключение к видео-конференц-связи не осуществлено).

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922, далее – Правила рассмотрения дел), дело, возбужденное по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 и п. 1 ст. 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

Дело возбуждено в отношении ООО «Глобал медиа», Деменковой Ольги Александровны, ИП Сабировой Олеси Раяновны, ООО «Возрождение», ИП Тельнова Владимира Валентиновича, ИП Малахова Станислава Игоревича определением от 14.12.2020 на основании сведений, содержащихся в заявлении СРОО «Народный контроль» (вх. № 01-27423 от 14.10.2020).

Рассмотрение дела определением от 14.12.2020 назначено на 19.01.2021 в 12 час. 00 мин. путем проведения видео-конференц-связи с использованием программы «TrueConf», для участия в которой необходимо было перейти по ссылке <https://fas2.tconf.rt.ru/c/7107020325>. ООО «Глобал медиа», Деменкова Ольга Александровна, ИП Сабирова Олеся Раяновна, ООО «Возрождение», ИП Тельнов Владимир Валентинович, ИП Малахов Станислав Игоревич корреспонденцию с определением о возбуждении настоящего дела не получили, отказавшись от получения направленных материалов или не явившись за их получением несмотря на почтовое извещение. Определением от 19.01.2021 рассмотрение дело отложено на 25.02.2021 в 17:00 путем видеоконференцсвязи с использованием программы «TrueConf», для участия в которой 25 февраля 2021 г. в 17 час. 00 мин. необходимо было перейти по ссылке <https://fas2.tconf.rt.ru/c/0858584381>. ООО «Глобал медиа», Деменкова Ольга Александровна, ИП Малахов Станислав Игоревич корреспонденцию с определением об отложении дела не получили, отказавшись от получения направленных материалов или не явившись за их получением несмотря на почтовое извещение.

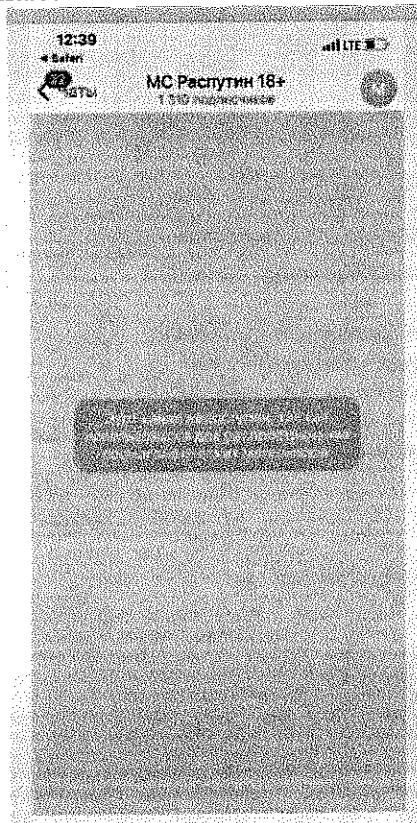
При рассмотрении дела установлено следующее.

В Свердловское УФАС России поступило заявление СРОО «Народный контроль» (вх. № 01-27423 от 14.10.2020) с жалобой на распространение в журнале «Стольник» (выпуск № 09 (215) рекламы массажного салона «Распутин» следующего содержания:



*«Rasputin MEN'S CLUB
 ЭМОЦИИ БОЛЬШОГО ГОРОДА
 383-44-11
 rasput.ru
 QR-код».*

При переходе по QR-коду, размещенному в рекламе, осуществляется переход в социальную сеть Telegram на канал с названием «МС Распутин 18+», который по состоянию на 17.11.2020 недоступен. При переходе указана следующая информация: «Этот канал недоступен, так как использовался для распространения порнографических материалов».

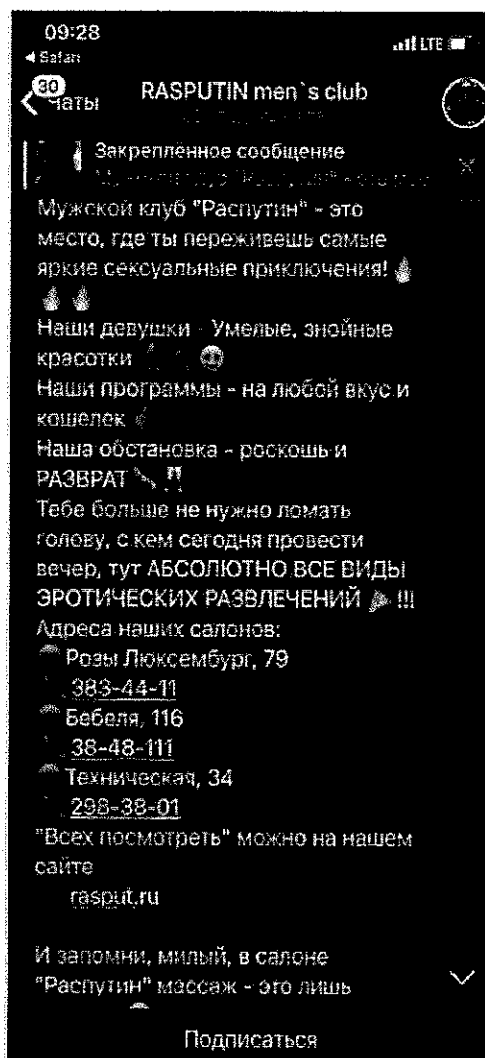


В рассматриваемой рекламе имеется ссылка на сайт <http://rasput.ru/>, который содержит информацию о «мужском салоне «Распутин», указан номер телефона 383-44-11, соответствующий указанному в рекламе. Содержимое сайта <http://rasput.ru/> содержит изображения обнаженных и полуобнаженных девушек, а также описание интимных услуг. Сайт также содержит описание программ, предлагаемых клиентам в салонах «Распутин», список девушек, с указанием их параметров, в том числе, размера груди. Описание всех программ, размещенных на сайте <http://rasput.ru/>, сопровождается фотографиями обнаженных и полуобнаженных девушек.

Информация, размещенная на сайте <http://rasput.ru/>, свидетельствует о том, что в «мужском салоне «Распутин» за плату оказываются услуги, направленные на предоставление удовольствия, т.е. услуги интимного характера за деньги, которые запрещены к производству и реализации законодательством Российской Федерации, завуалированные под разрешённые к производству и реализации услуги расслабляющего массажа.

На сайте <http://rasput.ru/> имеются ссылки на социальные сети Instagram и Telegram, видео-хостинг YouTube, мессенджер WhatsApp.

Телеграмм канал «RASPUTIN men's club» содержит сведения об адресах осуществления деятельности массажного салона «Распутин»: ул. Красноармейская, 66, ул. Розы Люксембург, 79, ул. Бебеля, 116, ул. Техническая, 34.

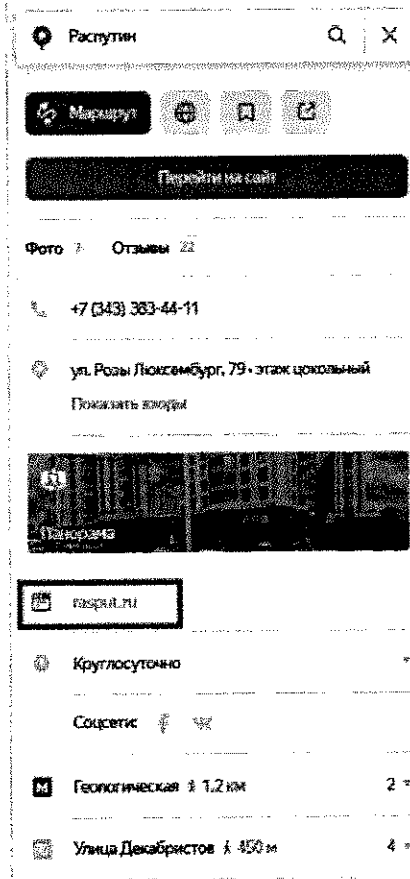
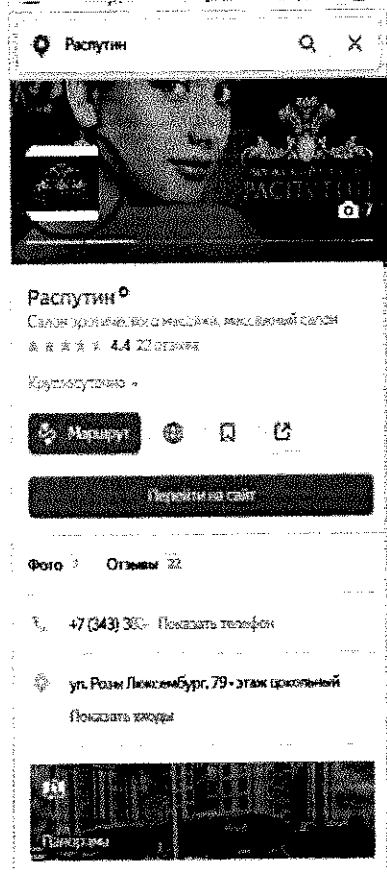


Сайт <http://rasput.ru/> содержит информацию о салоне «Распутин», а также номера телефонов салонов: «Монархия» +7(343)38-48-111, «Империя» +7(343)286-10-10, «Анархия» +7(343)298-38-01.

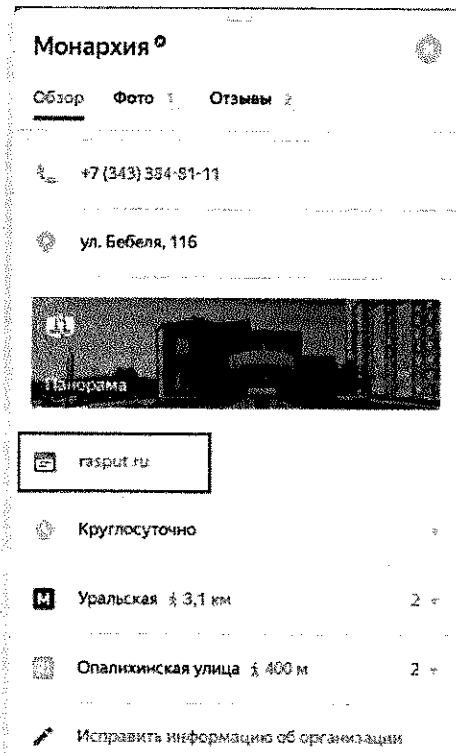
По состоянию на 19.01.2021 телеграмм канал «RASPUTIN men's club» также содержит помимо указанных сведений об адресах осуществления деятельности, содержит актуальные сведения (сообщения/посты) об адресах осуществления деятельности массажного салона «Распутин»: 66, ул. Розы Люксембург, 79, ул. Техническая, 34.

В приложении «Яндекс. Карты» размещена следующая информация о салонах:

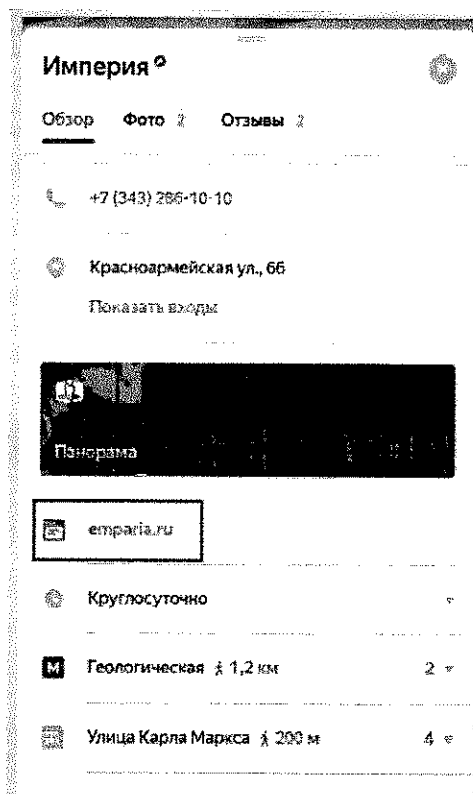
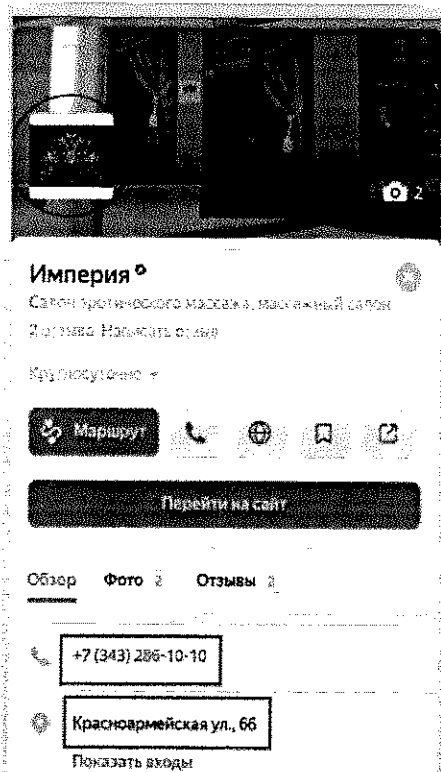
1) «Распутин», находящийся по адресу: ул. Розы Люксембург, 79. Указан номер телефона: +7(343)383-44-11, сайт <http://rasput.ru/>;



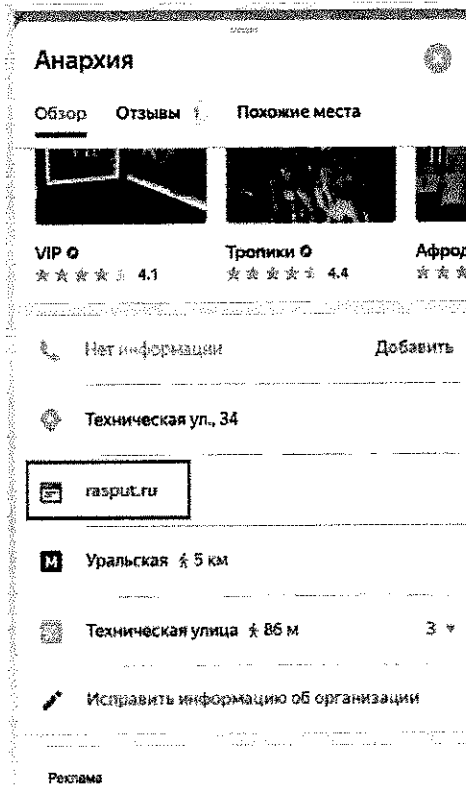
2) «Монархия», находящийся по адресу: ул. Бебеля, 116. Указан номер телефона: +7(343)38-48-111, сайт <http://rasput.ru/>;



3) «Империя», находящийся по адресу: ул. Красноармейская, 66. Указан номер телефона: +7(343)286-10-10, сайт <http://emparia.ru/>;



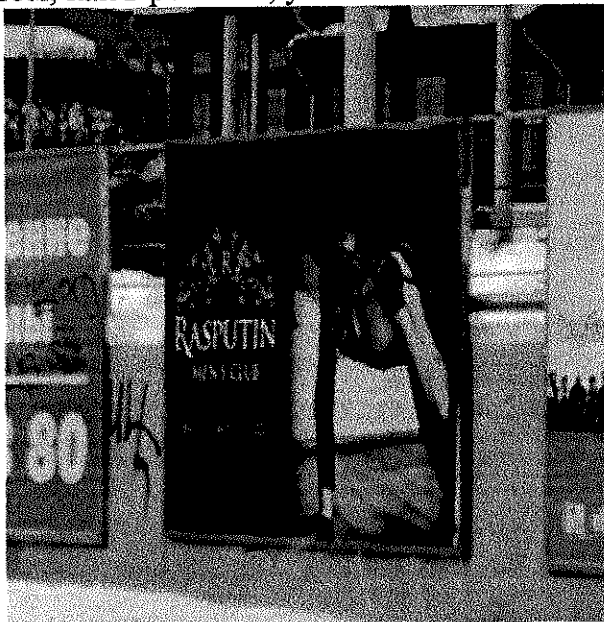
4) «Анархия», находящийся по адресу: ул. Техническая, 34. Указана информация о прекращении работы. Указан сайт <http://rasput.ru/>.



Таким образом, в рекламе осуществляется привлечение внимания к указанным массажным салонам, находящимся по следующим адресам: ул. Красноармейская, 66, ул. Розы Люксембург, 79, ул. Бебеля, 116, ул. Техническая, 34..

Также, в Свердловское УФАС России поступило обращение СРОО «Народный контроль» (вх. № 01-3038 от 05.02.2021) с жалобой на распространение 01.02.2021 рекламы на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, следующего содержания: «*Rasputin men's club*» с изображением девушки в откровенной одежде, надетых шляпе и перчатках, которая подносит к губам предмет, похожий на плетку.

Данная реклама содержит наименование салона «*Rasputin*», выполненное тем же шрифтом, как в рекламе, указанной выше.



Поскольку по факту распространения рекламы массажного салона «Распутин» возбуждено данное дело, постольку заявление СРОО «Народный контроль» (вх. № 01-3038 от 05.02.2021) приобщено к материалам данного дела.

Сотрудниками Свердловского УФАС России установлено, что по состоянию на 08.02.2021 реклама распространяется не в полном виде, часть полотна порвана (акт от 08.02.2021).

ООО «Возрождение» в письменных пояснениях (вх. № 01-5074 от 20.02.2021), а также при рассмотрении дела, сообщило, что Общество осуществляет деятельность по передаче в аренду недвижимого имущества. Сведениями о распространении рекламы в журнале «Стольник», рекламодателе, рекламораспространителе, лице, определившем содержание рекламы, периоде, территории распространения рекламы ООО «Возрождение» не располагает.

ИП Тельнов В.В. в письменных пояснениях (вх. № 01-5266 от 24.02.2021), а также его представитель Перевощикова Н.Е. при рассмотрении дела, сообщили следующее.

Тельнов В.В. является собственником нежилого помещения общей площадью 203,3 кв.м. расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, д. 66. Указанное помещение сдается в аренду в целях получения арендной платы. Договором аренды предусмотрено, что арендатор ведет деятельность, разрешенную действующим законодательством Российской Федерации.

Тельнов В.В. не имеет отношения к деятельности, которая ведется арендаторами нежилого помещения, в том числе к деятельности субарендаторов нежилого помещения, с которыми арендатором заключались договоры субаренды.

Согласно условиям договора аренды помещения, Арендодатель не вправе вмешиваться в деятельность Арендатора, а Арендатор несет полную ответственность за свои действия перед любыми лицами.

Никаких договорных отношений между Тельновым В.В. и ООО «Глобал медиа» не существует, в том числе и направленных на согласование макетов рекламы и распространение рекламы массажного салона «Распутин».

Тельнов В.В. не имеет никакого отношения к размещенной в журнале «Стольник», выпуск № 09 (215) рекламе массажного салона «Распутин», не предоставлял и не согласовывал никакие рекламные макеты.

Тельнов В.В. не располагает сведениями о лице, определившем содержание рассматриваемой рекламы, не имеет утвержденного макета рекламы, не имеет сведений о периоде распространения рекламы, являющейся предметом настоящего рассмотрения, не имеет сведений о территории распространения указанной рекламы.

Тельнов В.В. не может ничего пояснить по вопросу предоставления сведений о лице, определившем содержание указанной рекламы, в том числе о макете рекламы и его утверждении кем-либо.

Тельнову В.В. ничего неизвестно о средствах и способах распространения рекламы и периоде распространения рекламы в журнале «Стольник».

Тельнов В.В. не имеет никакого отношения к размещению на Телеграмм канале «RASPUTIN men's club» сведений об адресах осуществления деятельности массажного салона «Распутин», в том числе по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красноармейская. 66 и размещению телефонов салонов.

Договор аренды, заключенный между ИП Тельновым В.В. и ООО «Возрождение» №0508/20/1 от 05.08.2020 был расторгнут 28.09.2020, поскольку фактически договор не состоялся. 18.02.2019 между ИП Тельновым В.В. и ИП Махматовой А.Ю. (ИНН

663304563904) был заключен Договор аренды нежилого помещения № 1802/19/2, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, 66.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

В Федеральном законе от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2), а под распространением информации – действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9 ст. 2). Информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений (ч. 1 ст. 5). Законодательством Российской Федерации могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя (ч. 4 ст. 5).

Законодательством Российской Федерации, согласно ч. 4 ст. 5 Закона об информации, могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя.

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе).

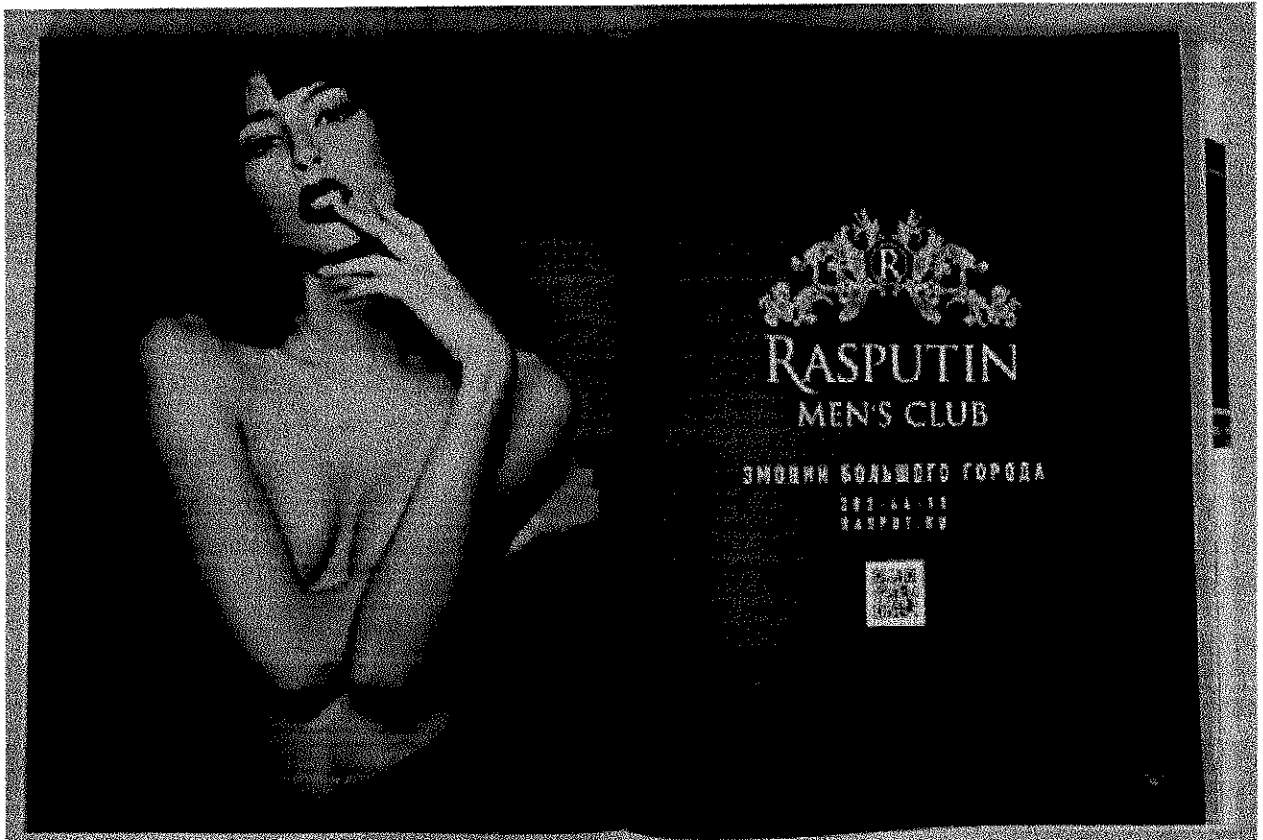
Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п. 2 ст. 3 Закона о рекламе).

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 3 ст. 3 Закона о рекламе).

Потребители рекламы – лица, на привлечение внимания которых к объекту рекламирования направлена реклама (п. 8 ст. 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что

1) в журнале «Стольник» (выпуск № 09 (215) была распространена реклама массажного салона «Распутин» следующего содержания:



«*Rasputin MEN'S CLUB*
 ЭМОЦИИ БОЛЬШОГО ГОРОДА
 383-44-11
 rasput.ru
 QR-код».

2) с 01.02.2021 по 08.02.2021 на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, распространялась реклама следующего содержания: «*Rasputin men's club*».



В Письме ФАС России от 16.03.2012 №ИА/7867 «О рекламе на дорожных знаках» разъяснено, что к информации, направленной на формирование и поддержание интереса к определенному лицу и его продвижение на рынке, по мнению ФАС России, относится указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),
- характеристика, описание лица, его деятельности,
- информация о производимых или реализуемых товарах.

Рассматриваемая информация соответствует понятию реклама, изложенному в п. 1. ст. 3 Закона о рекламе, поскольку распространена в виде рекламных баннеров в средстве массовой информации журнале «Стольник» и на рекламной конструкции, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания и поддержание интереса к объекту рекламирования – «мужскому салону «Распутин», осуществляющем деятельность по адресам: ул. Красноармейская, 66, ул. Розы Люксембург, 79, ул. Бебеля, 116, ул. Техническая, 34, а также услугам, оказываемым в нем, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (п. 4 ст. 3 Закона о рекламе).

В зависимости от порядка распространения в п. 4 ч. 3 ст. 5 Закона об информации выделяется информация, распространение которой в Российской Федерации ограничивается или запрещается.

При этом в силу п. 1 ст. 7 Закона о рекламе не допускается реклама товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством Российской Федерации.

По договору возмездного оказания услуг согласно п. 1 ст. 779 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Объекты гражданских прав, к которым в ст. 128 ГК РФ относится оказание услуг, согласно п. 1 ст. 129 ГК РФ могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте.

Занятие проституцией образует событие предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ административного правонарушения, а деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 241 Уголовного Кодекса Российской Федерации преступления.

Таким образом, производство и (или) реализация соответствующих услуг запрещены законодательством Российской Федерации

При этом сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, в силу ст. 169 ГК РФ ничтожна. Согласно п. 2 Определения Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 №226-О понятия «основы правопорядка» и «нравственность», как и всякие оценочные понятия, наполняются содержанием в

зависимости от того, как их трактуют участники гражданского оборота и правоприменительная практика, однако они не являются настолько неопределенными, что не обеспечивают единообразное понимание и применение соответствующих законоположений. Статья 169 ГК РФ указывает, что квалифицирующим признаком антисоциальной сделки является ее цель, т.е. достижение такого результата, который не просто не отвечает закону или нормам морали, а противоречит - заведомо и очевидно для участников гражданского оборота – основам правопорядка и нравственности. Антисоциальность сделки, дающая суду право применять данную норму ГК РФ, выявляется в ходе судопроизводства с учетом всех фактических обстоятельств, характера допущенных сторонами нарушений и их последствий.

К сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена. В частности, такая сделка может быть признана недействительной на основании положений статьи 10 и пунктов 1 или 2 статьи 168 ГК РФ. При наличии в законе специального основания недействительности такая сделка признается недействительной по этому основанию (например, по правилам статьи 170 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила.

Прикрываемая сделка согласно п. 87 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 может быть также признана недействительной по основаниям, установленным ГК РФ или специальными законами.

Занятие проституцией образует событие предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ административного правонарушения, а деяния, направленные на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 241 Уголовного Кодекса Российской Федерации преступления.

Согласно информации, полученной от УМВД России по г. Екатеринбург, **11.03.2020** сотрудниками ОУР УМВД России по г. Екатеринбург проводились ОРМ «Проверочная закупка» в массажном салоне «Анархия», расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Техническая, 34. По результатам проведенных мероприятий, в отношении одной «массажистки» составлен административный протокол по **ст. 6.11 КоАП РФ (занятие проституцией)**. Постановлением мирового судьи судебного участка № 7 Железнодорожного района г. Екатеринбурга, Минина В.Г. признана виновной в совершении административного правонарушения, посягающего на общественную нравственность, и ей назначено наказание в виде административного штрафа.

Согласно информации, полученной от УМВД России по г. Екатеринбург, **01.08.2020** по материалам проведенных ОБПН ОУР мероприятий в массажном салоне «Анархия», расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Техническая, 34, отделом дознания УМВД России по г. Екатеринбург возбуждено уголовное дело № 12001650001000168 по признакам состава преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 241 Уголовного Кодекса Российской Федерации (Организация занятия проституцией)**. За совершение данного преступления у уголовной ответственности привлечена руководитель салона – Медведевских М.А.

Согласно информации, полученной от УМВД России по г. Екатеринбург, **04.08.2020** сотрудниками ОУР УМВД России по г. Екатеринбург проводились ОРМ «Проверочная закупка» в массажном салоне «Империя», расположенном по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, 66. По результатам проведенных мероприятий в отношении одной «массажистки» составлен административный протокол по **ст. 6.11 КоАП РФ (занятия проституцией)**. Постановлением мирового судьи судебного участка № 8 Октябрьского района г. Екатеринбурга, Минина В.Г. признана виновной в совершении административного правонарушения, посягающего на общественную нравственность, и ей назначено наказание в виде административного штрафа.

Таким образом, материалами дела установлено, что в массажном салоне «Распутин» (ул. Техническая, 34, ул. Красноармейская, 66) оказываются запрещённые к производству и реализации законодательством Российской Федерации и изъятые из гражданского оборота услуги проституции, завуалированные под разрешённые к производству и реализации услуги расслабляющего массажа. Наличие вступивших в законную силу судебных актов в отношении сотрудниц салонов «Распутин», расположенных по следующим адресам в г. Екатеринбурге: ул. Техническая, 34, ул. Красноармейская, 66, свидетельствует о систематичности оказания запрещенных законодательством услуг в указанном салоне. Привлечение внимание осуществляется к массажным салонам «Распутин» как расположенным по адресам: ул. Техническая, 34, ул. Красноармейская, 66, так и по адресам: ул. Розы Люксембург, 79, ул. Бебеля, 116, поскольку совокупность информации, размещенной в Телеграмм канале «RASPUTIN men's club», в приложении «Яндекс. Карты» указывает на осуществление деятельности под «брендом» «Распутин» по всем указанным адресам.

При этом согласно ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные данным федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

В рассматриваемой рекламе имеется ссылка на сайт <http://rasput.ru/>, который содержит информацию о «мужском салоне «Распутин», указан номер телефона 383-44-11, соответствующий указанному в рекламе. Телеграмм канал «RASPUTIN men's club», переход на который осуществляется по гиперссылке с сайта <http://rasput.ru/>, содержит сведения об адресах осуществления деятельности массажного салона «Распутин»: ул. Красноармейская, 66, ул. Розы Люксембург, 79, ул. Бебеля, 116, ул. Техническая, 34. Содержимое сайта <http://rasput.ru/> и Телеграмм канала «RASPUTIN men's club» также содержит изображения обнаженных и полуобнаженных девушек, а также описание интимных услуг. Сайт и телеграмм-канал содержит описание программ, предлагаемых клиентам в салонах «Распутин», список девушек с указанием их параметров, в том числе, размера груди. Описание всех программ, размещенных на сайте <http://rasput.ru/> и в телеграмм-канале «RASPUTIN men's club» сопровождается фотографиями обнаженных и полуобнаженных девушек.

Информация, размещенная на сайте <http://rasput.ru/> и в телеграмм-канале «RASPUTIN men's club», свидетельствует о том, что в «мужском салоне «Распутин» за плату оказываются услуги, направленные на предоставление удовольствия, т.е. услуги интимного характера за деньги, которые запрещены к производству и реализации законодательством Российской Федерации, завуалированные под разрешённые к производству и реализации услуги расслабляющего массажа.

Рассматриваемая реклама не соответствует требованиям ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствует часть существенной информации об объекте рекламирования, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы относительно характера и существа в действительности оказываемых в массажном салоне «Распутин» услугах, поскольку рядовым потребителем словосочетание «массажный салон» воспринимается как салон, где делают массаж, оказывают услуги массажа, а не оказывают интимные услуги.

Кроме того, рассматриваемая реклама, размещенная в журнале «Стольник» в совокупности с распространяемой информацией посредством сайта <http://rasput.ru/> (акт Свердловского УФАС России от 11.12.2020) и в телеграмм-канале «RASPUTIN men's club» о «мужском салоне «Распутин» и в действительности оказываемых в нем услугах также не соответствует требованиям, установленным п. 1 ст. 7 Закона о рекламе, поскольку является завуалированной рекламой запрещенных к производству и реализации законодательством Российской Федерации услуг.

В соответствии с ч. 6 и ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе несет рекламодатель, а за нарушение п. 1 ст. 7 Закона о рекламе – как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 Закона о рекламе).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ст. 3 Закона о рекламе).

АО «РСИЦ» за вх. № 01-29367 от 06.11.2020, № 01-31143 от 24.11.2020 на запрос Свердловского УФАС России сообщило, что домен RASPUT.RU зарегистрирован 12.11.2007. **Администратором домена** второго уровня RASPUT.RU с 13.11.2007 по 01.06.2018 являлся Рогов Денис Алмазович, с 01.06.2018 по 14.03.2019 Рожанская Анна Владимировна, с 14.03.2019 по 18.12.2018 Макматова А.Ю., с **18.12.2019 по настоящее время администратором домена RASPUT.RU является Деменкова Ольга Александровна.**

Согласно выписке из реестра российской системы и плана нумерации по состоянию на 14.10.2020, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи <https://rossvyaz.gov.ru/>, абонентский номер +7(343)383-44-11 относится к ресурсу нумерации оператора связи ООО «НТЦ «Интек».

Согласно информации, полученной от ООО «НТЦ «Интек», **абонентский номер +7(343)383-44-11 выделен абоненту – Индивидуальный предприниматель Сабирова Олеся Раяновна (ОГРНИП: 319665800233230, ИНН: 660685555904, юр. адрес: г. Верхняя Пышма, с. Балтым, ул. Восточная, д. 22, кв. 19) в пользование на основании договора № 4/20 (лицевой счет 223128415) на оказание услуг телефонной связи с 01.01.2020 по настоящее время (согласно п. 2.2 договора № 4/20 от 01.01.2020 адрес установки оконечного оборудования (абонентского устройства/терминала): г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, д. 79, адрес доставки счета абоненту, согласно п. 2.7 договора, г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, д. 79).**

Согласно информации размещенной на сайте Реформа ЖКХ управляющей компанией дома по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, является ООО «КЭП «Белинского, 86». Согласно информации, представленной ООО «КЭП «Белинского, 86», собственником нежилого помещения по адресу: г. Екатеринбург, ул. Розы Люксембург, 79, является Малахов С.И., арендатором Рогов Д.А. Вместе с тем, в соответствии с представленным договором аренды нежилого помещения № 01/08 от 01.08.2020, арендодателем является ИП Малахов Станислав Игоревич (ИНН 666009341787), а арендатором является ООО «Возрождение» (ИНН: 6671059677, ОГРН: 1169658121654, юр. адрес: 620146, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 40, к. 2, кв. 113).

Согласно информации размещенной на сайте Реформа ЖКХ управляющей компанией дома по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, 66 является ООО «УЖК «Территория». Согласно информации, представленной ООО «УЖК «Территория», собственником нежилого помещения, общей площадью 203,3 м² (кадастровый номер 66:41:0601022:325) является Тельнов Владимир Валентинович (ОГРНИП 312667121500079, ИНН 666101904255). Согласно выписке из ЕГРН от 16.09.2020 № 99/2020/348156587 арендатором нежилого помещения является ООО «Возрождение» (ИНН: 6671059677, ОГРН: 1169658121654, юр. адрес: 620146, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 40, к. 2, кв. 113) на основании договора аренды нежилого помещения № 0508/20/1 от 05.08.2020. Собственник помещения отказался предоставлять управляющей организации копию договора.

ИП Тельнов В.В. в письменных пояснениях (вх. № 01-5266 от 24.02.2021), сообщил что договор аренды, заключенный между ИП Тельновым В.В. и ООО «Возрождение» №0508/20/1 от 05.08.2020 был расторгнут 28.09.2020, поскольку фактически договор не состоялся. 18.02.2019 между ИП Тельновым В.В. и ИП Махматовой А.Ю. (ИНН 663304563904) был заключен Договор аренды нежилого помещения № 1802/19/2, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, 66.

ООО «Интернет-про» за вх. № 01-33662 от 18.12.2020 сообщило, что администрирование сайта <http://rasput.ru/> осуществлялось 23 января 2020 г. в 15:17:43, 28 января 2020 г. в 13:44:57, 29 января 2020 г. в 15:25:30, 1 февраля 2020 г. в 20:28:55, 5 февраля 2020 г. в 16:15:35, 13 февраля 2020 г. в 10:43:03, 14 февраля 2020 г. в 16:00:19, 6 марта 2020 г. в 16:35:56 с IP-адреса 94.230.141.101. ООО «К-Телеком» за вх. № 01-606 от 14.01.2021 сообщило, что IP-адрес 94.230.141.101 с 11.12.2018 по 22.12.2020 на постоянной основе арендовало физическое лицо – Рогов Денис Алмазович.

ООО «Интернет-про» за вх. № 01-33662 от 18.12.2020 сообщило, что администрирование сайта <http://rasput.ru/> осуществлялось 11 ноября 2020 г. в 19:01:06, 12 декабря 2020 г. в 11:44:45 с IP-адреса 45.86.182.15. За вх. № 01-34884 от 29.12.2020 ООО «Интернет-про» сообщило, что IP-адрес 45.86.182.15 используется на виртуальном выделенном сервере (VDS), который арендует Деменкова Ольга Александровна в рамках договора 81591. Администрированием виртуального выделенного сервера (VDS) с IP-адресом 45.86.182.15 Деменкова Ольга Александровна занимается самостоятельно и, возможно, использует его в качестве проху/впр для доступа в Интернет.

Реклама размещена в журнале «Стольник», выпуск № 09(215). В соответствии со свидетельством о регистрации СМИ «Стольник» ПИ № ТУ 66-01486 (форма распространения – печатное СМИ журнал, учредители – ООО «Глобал медиа», адрес редакции: 620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Фролова, д. 26, офис 16).

В соответствии с Определением от 14.12.2020 о возбуждении данного дела ООО «Глобал медиа» надлежало представить в срок до 11.01.2021, в том числе следующие документы и сведения:

- 1) копию договора с рекламодателем на размещение рекламы, указанной в Определении (со всеми имеющимися приложениями и дополнительными соглашениями);
- 2) документы, подтверждающие оплату размещения указанной рекламы;
- 3) сведения о лице, определившем содержание рассматриваемой рекламы (с приложением подтверждающих документов);
- 4) копию утвержденного макета рекламы;
- 5) сведения о периоде распространения рекламы, указанной в Определении (с приложением подтверждающих документов);
- 6) сведения обо всех средствах и способах распространения указанной рекламы (с приложением подтверждающих документов);
- 7) сведения о территории распространения указанной рекламы;
- 8) сведения о лице, являющемся главным редактором СМИ «Стольник» в период размещения указанной в Определении рекламы (с приложением документов, подтверждающих служебное положение).

Копия определения с мотивированным требованием о представлении информации было направлено почтовым отправлением по юридическому адресу ООО «Глобал медиа» (620102, г. Екатеринбург, ул. Серафимы Дерябиной, д. 37, кв. 186), а также по электронным адресам: stolnick@stolnick.ru, предположительно официальному адресу электронной почты, davydova.mariya@bk.ru, указанному в качестве электронного почтового ящика главного редактора, bashun@stolnick.ru, указанному в качестве связи по вопросам рекламы.

В соответствии с Определением от 19.01.2021 об отложении рассмотрения данного дела ООО «Глобал медиа» надлежало представить, в том числе, тот же указанный выше список документов.

Копия определения с мотивированным требованием о представлении информации было направлено почтовым отправлением по юридическому адресу ООО «Глобал медиа» (620102, г. Екатеринбург, ул. Серафимы Дерябиной, д. 37, кв. 186), дополнительно по адресу редакции: 620028, г. Екатеринбург, ул. Фролова, д. 26, офис 16, а также по электронным адресам: davydova.mariya@bk.ru, указанному в качестве электронного почтового ящика главного редактора, bashun@stolnick.ru, указанному в качестве связи по вопросам рекламы, kvv@stolnick.ru электронно почтового ящика коммерческого директора Кузнецова Владимира.

Вместе с тем, ни запрошенных сведений, ни ходатайств о продлении срока представления документов, в Свердловское УФАС России не поступало.

Таким образом, **рекламодателями** рассматриваемой рекламы, распространенной в журнале «Стольник» (выпуск № 09 (215)) и на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, является Индивидуальный предприниматель Сабирова Олеся Раяновна (ОГРНИП: 319665800233230, ИНН: 660685555904), Деменкова Ольга Александровна.

В связи с отсутствием сведений о лице, определившем объект рекламирования и содержание рекламы, **рекламодателем и рекламораспространителем** рекламы, распространенной в журнале «Стольник» (выпуск № 09 (215)) является ООО «Глобал медиа» (ОГРН: 1146658018033, ИНН: 6658464683, юр. адрес: 620102, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Серафимы Дерябиной, д. 37, кв. 186).

Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области за вх. № 01-4732 от 18.02.2021 на запрос Свердловского УФАС России сообщило, что владельцем рекламной конструкции, расположенной по адресу г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, является Индивидуальный предприниматель Кудрявцев М.В. (ИНН 667004323017), которому выдано разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции № 17-11-01/ИТССТР-59/Е.

Таким образом, **рекламораспространителем** рекламы, размещенной на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, является Индивидуальный предприниматель Кудрявцев М.В. (ИНН 667004323017).

Ответственный рекламодатель рекламы, размещенной на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, при рассмотрении дела не установлен.

В Свердловском УФАС России отсутствуют сведения о распространении рекламы в иных выпусках журнала «Стольник», помимо выпуска № 09 (215), в связи с чем, есть необходимость в выдаче предписания. Сотрудниками Свердловского УФАС России установлено, что по состоянию на 08.02.2021 реклама, размещенная на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, распространяется не в полном виде, часть полотна порвана (акт от 08.02.2021), в связи с чем, необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения данной рекламы отсутствует.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушение рекламного законодательства образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административного правонарушения.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40-3.45 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30).

При этом судам необходимо учитывать, что дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 11 и 12 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 12 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства (п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58).

Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, а ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических лиц.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители (ч. 1 ст. 25.4 КоАП РФ).

Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение (ч. 1 ст. 25.4 КоАП РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (ст. 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Под организационно - распорядительными функциями понимаются полномочия, которые связаны с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Под административно-хозяйственными функциями понимаются полномочия по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (п. 4 и п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

В п. 11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25 12 1998 №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе»

разъяснено, что на основании статьи 19 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.91 № 2124-1 (в редакции ФЗ от 27.12.95 №11-ФЗ) ответственность за невыполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации законодательными актами, несет главный редактор. Решение о публикации в газете принимается главным редактором либо в ином, определенном уставом редакции порядке. Помимо этого, в силу статьи 42 того же Закона никто не вправе обязать редакцию (рекламораспространителя) опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение может быть осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (п. 24.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33-36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 42-48 Правил рассмотрения дел, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «мужского салона «Распутин»:

1) распространенную в журнале «Стольник» (выпуск № 09 (215)) следующего содержания: «*Rasputin MEN'S CLUB ЭМОЦИИ БОЛЬШОГО ГОРОДА 383-44-11 rasput.ru QR-код*», содержащую изображение полуобнаженной девушки,

2) распространенную с 01.02.2021 по 08.02.2021 на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, следующего содержания: «*Rasputin men's club*», содержащее изображение девушки,

в совокупности с информацией, размещенной на сайте <http://rasput.ru/> и в телеграмм-канале «RASPOTIN men's club», ненадлежащей, нарушающей:

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствует часть существенной информации об объекте рекламирования, при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы относительно характера и существа оказываемых в «мужском салоне «Распутин» услуг;

- п. 1 ст. 7 Закона о рекламе, поскольку является завуалированной рекламой запрещенных к производству и реализации законодательством Российской Федерации услуг, поскольку в «мужском салоне «Распутин» за плату оказываются услуги, направленные на предоставление удовольствия, т.е. услуги интимного характера за деньги, которые запрещены к производству и реализации законодательством Российской Федерации – занятие проституцией, завуалированные под разрешенные к производству и реализации услуги расслабляющего массажа.

2. Выдать ООО «Глобал медиа» (ОГРН: 1146658018033, ИНН: 6658464683) предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства.

3. Свердловское УФАС России уведомляет ООО «Глобал Медиа» о необходимости явки в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) 7 апреля 2021 г. в 15 час. 00 мин. для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

ООО «Глобал медиа» вправе представить в Свердловское УФАС России письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту нарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить **в письменной форме** и раскрыть в них свою позицию относительно указанных в решении **обстоятельств**, подкрепив ее соответствующими **доказательствами**.

4. Главному редактору СМИ «Стольник» (ООО «Глобал медиа») надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) 7 апреля 2021 г. в 15 час. 30 мин. для составления в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение либо обеспечить ознакомление с данным решением и явку должностного лица, исполнявшего обязанности главного редактора в период распространения указанной в данном решении рекламы, и представить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения (их надлежаще заверенные копии) в отношении ответственного должностного лица:

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту выявленного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;

- копию Устава редакции средства массовой информации «Стольник»;

- копию паспорта (разворот первой и второй страниц, страниц с адресом регистрации);

- документы, подтверждающие служебное положение (копии приказа о назначении/переводе на должность с отметкой об ознакомлении (на момент размещения рассматриваемой рекламы), должностной инструкции, иное);
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

5. Свердловское УФАС России уведомляет **ИП Кудрявцева Максима Викторовича** о необходимости явки в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **7 апреля 2021 г. в 12 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

ИП Кудрявцев М.В. вправе представить в Свердловское УФАС России письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту нарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, включая сведения о рекламодателе рекламы «*Rasputin men's club*», распространенной с 01.02.2021 по 08.02.2021 на рекламной конструкции, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 51, с приложением копии договора с рекламодателем со всеми имеющимися приложениями, а также копий документов, подтверждающих оплату размещения рекламы.

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить **в письменной форме** и раскрыть в них свою позицию относительно указанных в решении **обстоятельств**, подкрепив ее соответствующими **доказательствами**.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

В соответствии с ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей (ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии

Е.В. Ермакова

А.П. Кулешова

